

BESLISSING
van de
COMMISSIE VAN BEROEP van de K.N.S.B.

A. Inleiding.

1. De Commissie heeft kennis genomen van een beroepschrift van 11 oktober 1985, afkomstig van de Schaakvereniging Koningsclub te Bergen (NH) ("Koningsclub") aan de Commissie, waarin Koningsclub beroep instelt tegen een beslissing d.d. 8 oktober 1985 van de heer F. Vondeling, Competitieleider van de K.N.S.B. ("CL") in een geschil, dat voortvloeit uit de wedstrijd in de tweede ronde van de K.N.S.B.-competitie 1985-1986, Hoofdklasse, welke was vastgesteld tussen het 1e tiental van de Eindhovense Schaakvereniging ("Eindhoven") en het 1e tiental van Koningsclub.

2. De Commissie heeft voorts kennis genomen van
- a. een bezwaarschrift d.d. 7 oktober 1985 van Koningsclub, gericht aan de CL
 - b. een brief d.d. 7 oktober 1985 van Eindhoven, gericht aan de CL;
 - c. een brief d.d. 15 oktober 1985 van Eindhoven aan de Commissie;
 - d. een uitbreidend en aanvullend schrijven op het beroepschrift, gedateerd 18 oktober 1985, afkomstig van Koningsclub en gericht aan het Bestuur K.N.S.B. Commissie van Beroep;
 - e. een 2e uitbreidend en aanvullend schrijven op het beroepschrift, gedateerd 21 oktober 1985, eveneens afkomstig van Koningsclub en gericht aan Bestuur K.N.S.B. Commissie van Beroep.

B. Feiten.

3. Op grond van de stukken, waarover de Commissie beschikt, stelt zij de volgende feiten vast.
Door (2 spelers van) Koningsclub is Eindhoven benaderd om aan twee borden van de op 12 oktober 1985 vastgestelde wedstrijd Eindhoven-Koningsclub vooruit te spelen. Eindhoven heeft in dit verzoek bewilligd en Koningsclub heeft bovendien voor het vooruitspelen toestemming verkregen van de CL. De eerste vooruit te spelen partij zou die zijn van Langeweg (Koningsclub), de tweede die van De Lange (Koningsclub) Daarbij is overeengekomen, dat de eerste partij die zou zijn van bord 5 (Langeweg wit) en de tweede die van bord 10 (De Lange zwart). Het vooruitspelen van beide partijen zou op 30 september 1985 plaats vinden.

Op laatstgenoemde datum liet de speler Langeweg weten in verband met een oogafwijking niet te kunnen spelen. Kort voor de aanvang van de enige op 30 september 1985 wel vooruitgespeelde partij heeft de wedstrijdleader van Eindhoven overlegd over de kleurverdeling, waarbij de Koningsclub-speler er mede instemde de afgesproken en door de CL ook aangegeven kleurverdeling te handhaven, te meer omdat beide betrokken spelers daarop hadden gerekend.

De partij is als partij aan het 10e bord gespeeld en door de met zwart spelende speler van Koningsclub verloren. De wedstrijd Eindhoven-Koningsclub is overigens aan 9 borden op 12 oktober 1985 normaal gespeeld.

C. De gronden van het beroepschrift.

4. Koningsclub stelt, dat, nu slechts één partij werd vooruitgespeeld, dit volgens artikel 27 lid 3 Competitiereglement had dienen te gebeuren aan een oneven genummerd bord, waarbij derhalve de speler van Koningsclub met wit in plaats van met zwart had behoren te spelen.

Zij bestrijdt het standpunt van de CL, dat wanneer er van de vooruit te spelen partijen één uitvalt, de nummering van de andere vooruit te spelen partijen ongewijzigd blijft. Zij wenst de gespeelde partij als niet gespeeld te beschouwen, dan wel het hieruit resterende punt aan haar toegewezen te zien, dan wel het laten overspelen van de partij op een latere datum.

D. Motivering van de beslissing.

5. Het beroep is tijdig ingesteld binnen de daarvoor gestelde termijn en is derhalve ontvankelijk.

6. De Commissie stelt vast, dat tussen de betrokken clubs overeenstemming bestond over het vooruit spelen van twee partijen, terwijl bovendien de CL had vastgesteld aan welke borden dit zou geschieden, met een bepaling van de kleurverdeling. Toen op de voor het vooruitspelen bepaalde speeldag één der spelers verstek moest laten gaan, was het in beginsel de taak van de wedstrijdleader (van Eindhoven) na te gaan, op welke wijze de resterende partij moest worden gespeeld. Onweersproken staat tussen Eindhoven en Koningsclub vast, dat vóór de aanvang van de partij met de betrokken speler overleg is geweest en dat toen met de kleurverdeling - zoals die oorspronkelijk was vastgesteld - werd ingestemd.

Naar het oordeel van de Commissie hebben verenigingen het recht met elkander af te spreken, dat de eerste resp. de enige vooruit te spelen partij aan een even bord zal worden gespeeld. Een dergelijke aldus overeengekomen afwijking van de bepaling van artikel 27 lid 3 Competitiereglement is naar het oordeel van de Commissie toegestaan, aangezien daardoor het karakter van de wedstrijd niet wordt aangetast.

De bestreden beslissing van de CL is derhalve juist en het beroep dient te worden verworpen.

7. Ondanks de verwerping van het beroep acht de Commissie wel termen aanwezig te bepalen, dat de door Koningsclub betaalde waarborgsom aan haar moet worden terugbetaald. De Commissie komt tot dit oordeel, omdat Koningsclub door het instellen van het beroep heeft bijgedragen tot een nadere uitleg van een der bepalingen van het Competitiereglement.

E. Beslissing.

De Commissie

Verwerpt het door de Schaakvereniging Koningsclub te Bergen (NH) ingestelde beroep;

Bepaalt, dat het door Koningsclub ingevolge artikel 3 lid 2 Competitiereglement betaalde bedrag aan haar dient te worden terugbetaald;

Besluit van het bovenstaande mededeling te doen aan het Bestuur van de K.N.S.B.

Aldus op 8 november 1985 vastgesteld door de heren Chr.P. van Weezel, mr E.M. Enschedé en mr R.J.C. Wessels, leden van de Commissie van Beroep, en namens hen ondertekend door mr R.J.C. Wessels, lid van de Commissie.

