

BESLISSING VAN DE COMMISSIE VAN BEROEP VAN DE KNSB

1. Inleiding

Op 9 mei 1987 werd in de tweede klasse KNSB de competitiewedstrijd Philidor Leiden II - ZSC/Saende gespeeld. Aan de zijde van Philidor Leiden speelde de heer N. Kuijf mee, die voor deze wedstrijd vier maal had meegespeeld in het eerste tiental van zijn club, van welke vier wedstrijden er 1 was geannuleerd door het wegvallen uit de competitie van Koningsclub Bergen. Op 19 mei had de plaatsvervangend teamleider van ZSC/Saende telefonisch contact met de competitieleider, die verklaarde van mening te zijn dat artikel 12 lid 4 van het competitiereglement hier niet van toepassing was. Daarop heeft ZSC/Saende bij brief van 20 mei 1987 beroep aangetekend en gevraagd de partij van de heer N. Kuijf verloren te verklaren.

Omdat een schriftelijke en gemotiveerde beslissing van de competitieleider ontbrak, heeft de commissie hem hiernaar gevraagd en deze ontvangen op 10 juni 1987.

2. De feiten

Uit de beslissing van de competitieleider blijkt dat Philidor Leiden hem van te voren heeft gevraagd of hij van mening was dat de heer N. Kuijf voor de betreffende wedstrijd speelgerechtigd was; de competitieleider heeft hierop bevestigend geantwoord.

De commissie neemt deze feiten en de feiten zoals in de inleiding vermeld voor juist aan; op geen enkele wijze is gebleken van enig verschil in lezing ten aanzien van de feiten.

3. Motivering

Het beroep is tijdig, binnen de termijn van 14 dagen, ingesteld en de waarborgsom is betaald; het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het competitiereglement vermeldt niet dat alleen tegen een schriftelijke beslissing van de competitieleider beroep kan worden aangetekend. Toch wil de commissie tot uitdrukking brengen dat het in het algemeen aanbeveling verdient om, wanneer men overweegt beroep aan te tekenen, de competitieleider te vragen om een schriftelijke beslissing, zodat meteen nauwkeurig vastligt wat de beslissing precies inhoudt en welke de motivering van de competitieleider is. Nu de commissie alsnog een schriftelijke standpuntbepaling van de competitieleider heeft verkregen, is dit voor de onderhavige zaak verder niet van belang.

Philidor Leiden heeft correct gehandeld door voor de wedstrijd contact op te nemen met de competitieleider. Niettemin moet hierbij worden opgemerkt dat diens mededeling geen absolute bescherming biedt, want de commissie kan hetgeen de competitieleider bepaalt in beroep ongedaan maken.

In artikel 31 lid 4 van het competitierglement, dat van toepassing is op Koningsclub Bergen en haar wedstrijden, is alleen aangegeven dat de reeds gespeelde wedstrijden worden geannuleerd, zonder dat daarbij vermeld wordt wat de consequenties van dit annuleren zijn.

Naar de mening van de commissie kan 'annuleren' geen andere betekenis hebben dan dat alle gespeelde wedstrijden voor de competitie als vervallen worden beschouwd alsof ze nooit gespeeld waren; een andere uitleg van de bepaling lijkt de commissie niet mogelijk.

De commissie wil hierbij nog opmerken dat het tijdens de competitie wegvallen van een team altijd storend is voor een normaal verloop van de competitie en of de gespeelde wedstrijden nu wel of niet worden geannuleerd, een toevallig voordeel voor de ene club en een nadeel voor de andere club betekent.

Met betrekking tot het door ZSC/Saende aangevoerde voorbeeld merkt de commissie op dat het moment waarop een wedstrijd wordt gespeeld, bepalend is voor de vraag of er sprake is van een overtreding. Iets dat na een wedstrijd gebeurt, verandert niets aan het op het moment van de wedstrijd wel of niet in overtreding zijn.

ZSC/Saende kan zich in zekere zin wel benadeeld voelen door het wegvallen uit de competitie van Koningsclub Bergen, en haar beroep is ook niet helemaal onbegrijpelijk. Strikte toepassing van het reglement staat een gegrondverklaring van het beroep echter in de weg. De commissie vindt hierin wel aanleiding te bepalen dat het door ZSC/Saende gestorte bedrag dient te worden terugbetaald.

4. Beslissing

De commissie

- verklaart het beroep ongegrond;
- bepaalt terugbetaling van het door ZSC/Saende gestorte bedrag;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld door de heren mr. H.A. Bartels, dr.ir. C.W. Berghout en mr. R.J.C. Wessels, leden van de commissie van beroep van de KNSB, en mede namens de heren dr.ir. C.W. Berghout en mr. R.J.C. Wessels ondertekend door mr. H.A. Bartels op 17 juni 1987.

