

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond

1. Inleiding

1.1. In de wedstrijd Baldwin BSG III - Amstelveen III op 6 februari 1993 (derde klasse D, zesde ronde) speelde als invaller mede aan de zijde van Baldwin BSG III de heer W. Stork. De rating van de heer Stork is 2209.

1.2. De competitieleider heeft bij brief van 15 februari 1993 ambtshalve beslist, dat de door de heer Stork gespeelde partij voor Baldwin BSG III verloren dient te worden verklaard. Hij acht een overtreding van artikel 12 lid 5 van het competitiereglement aanwezig nu de rating van de heer Stork in vergelijking met de rest van het team zo veel hoger is, dat hij niet redelijkerwijze in het derde team van Baldwin BSG mag invallen, zeker nu zijn rating hoger is dan die van alle andere spelers van dit team.

1.3. Bij brief van 6 maart 1993 is Baldwin BSG tegen deze beslissing in beroep gekomen. Dit beroepschrift werd op 11 maart 1993 op het bureau van de KNSB ontvangen.

Als reden van het beroep wordt opgegeven, dat de heer Stork al jaren niet anders speelt dan als invaller voor het tweede en derde team van Baldwin BSG, waar hij niet in de interne competitie meespeelt. Bovendien zegt artikel 12 lid 5 van het competitiereglement dat een niet opgegeven teamspeler niet als invaller behoort te fungeren in een lager team dan dat waartoe hij redelijkerwijze moet worden gerekend. Een verbod valt daarin niet te lezen, en de bestreden beslissing van de competitieleider berust op een nieuwe interpretatie van het reglement die niet tevoren is bekend gemaakt. Tegen een eerder optreden van de heer Stork is nooit bezwaar gemaakt.

1.4. Desgevraagd heeft de competitieleider laten weten geen behoefte te hebben op het beroepschrift te reageren. De andere betrokken vereniging, Amstelveen, heeft op 24 maart 1993 schriftelijk laten weten de beslissing van de competitieleider juist te achten.

2. De ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Krachtens artikel 3 lid 2 van het competitiereglement moet beroep tegen een beslissing van de competitieleider worden ingesteld binnen 14 dagen nadat de competitieleider een beslissing heeft medegedeeld. Onbestreden staat vast dat de competitieleider op 15 februari 1993 zijn beslissing heeft gegeven. Een op 6 maart 1993 gedateerd en op 11 maart 1993 ingekomen beroep is dan ook te laat ingediend, hetgeen tot niet-ontvankelijkheid van het beroep moet leiden.

Baldwin BSG stelt in afwachting van de ontwikkelingen van een andere beroepszaak niet direct gereageerd te hebben, maar het risico van termijn-overschrijding dient voor rekening van appellante te komen.

2.2. Zoals uit het volgende blijkt, zou overigens een wel tijdig ingediend beroep de appellante ook niet hebben kunnen baten.

3. Aanvullende overwegingen in verband met het ingestelde beroep

3.1. Baldwin BSG stelt, dat de beslissing van de competitieleider berust op een veranderde interpretatie van het competitie-reglement, omdat in het verleden ten opzichte van invallers die niet tot de voor het begin van de competitie van de competitie opgegeven vaste spelers behoorden, geen vergelijkbare beslissingen zijn genomen als hun rating hoger was dan die van de vaste spelers. Van deze veranderde interpretatie is nooit kennis gegeven.

Naar het oordeel van de Commissie is de stelling van Baldwin BSG onjuist. Ook al zou de competitieleider in het verleden, al dan niet stilzwijgend, zulks hebben toegelaten, dat neemt niet weg, dat de huidige beslissing aan het reglement moet worden getoetst. Indien deze beslissing in overeenstemming is met het reglement, kan het beroep niet slagen. De thans bestreden beslissing is in overeenstemming met het reglement, zoals dat volgens het oordeel van de Commissie van Beroep dd. 6 januari 1993 in de zaak 9293-1 dient te worden uitgelegd.

3.2. Voor invallers stelt het competitie-reglement in artikel 12 lid 4 en 5 strenge regels, met de sanctie, vermeld in artikel 13. Om te bepalen in welk team een speler mag invallen, moet een objectief criterium worden gehanteerd. Het enige dat als zodanig kan fungeren is de laatst gepubliceerde rating, die ook voor ieder kenbaar is. Het gebruik van het woord "redelijkerwijze" in artikel 12 lid 5 betekent niet dat er geen objectieve maatstaf geldt; het slaat uitsluitend op het bepalen van het team waartoe de speler moet worden gerekend.

3.3. De rating van de opgegeven spelers van Baldwin BSG I varieert tussen 2400 en 2091; die van Baldwin BSG II tussen 1976 en 2203 en die van Baldwin BSG III tussen 1662 en 2039. Naar het oordeel van de Commissie mag onder deze omstandigheden de heer Stork met een rating van 2209 redelijkerwijze niet tot Baldwin BSG III worden gerekend. Zijn rating is nog hoger dan die van elke speler van Baldwin BSG II, en derhalve zeker te hoog in verhouding tot het gehele team van Baldwin BSG III.

3.4. De beslissing van de competitieleider kan dan ook niet anders worden gezien dan als de juiste toepassing van het competitie-reglement.

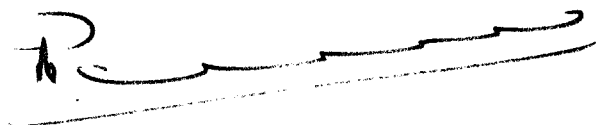
4. Beslissing

De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond -verklaart het beroep van Baldwin BSG tegen de beslissing van de competitieleider dd. 15 februari 1993 niet ontvankelijk,

-bepaalt dat de betaalde cautie aan de KNSB vervalt,

-besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 3 april 1993 door de heren H.A. Bartels,
C.W. Berghout en R.J.C. Wessels, leden van de Commissie van
Beroep van de KNSB en mede namens de heren Bartels en Berghout
ondertekend door de heer Wessels.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R.J.C. Wessels', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.