

Zaak nr. 9697/2

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke  
Nederlandse Schaakbond

**1. Inleiding**

Bij brief van 24 januari 1997 heeft mevrouw C.J. Eeland, secretaris van DOS Amsterdam, namens deze vereniging de competitieleider van de KNSB verzocht DOS Amsterdam ontheffing te verlenen van de verplichting om de heer N.J. van der Lijn, die voor de KNSB-competitie in het seizoen 1996-1997 was opgegeven als speler van het eerste team van eerdergenoemde vereniging, tweemaal in de competitie te doen uitkomen. Bij brief van 5 februari 1997 heeft de competitieleider dit verzoek afgewezen en tevens zijn voornemen bekendgemaakt om, indien na afloop van het seizoen 1996-1997 zou blijken dat de heer N.J. van der Lijn niet tweemaal heeft gespeeld, de in artikel 11, tweede lid, van het competitiereglement genoemde sancties toe te passen.

Vervolgens heeft mevrouw Eeland bij brief van 15 februari 1997 het verzoek van 24 januari 1997 nader toegelicht en namens DOS Amsterdam de competitieleider verzocht het verzoek om dispensatie nogmaals in overweging te nemen. Bij brief van 27 februari 1997 heeft de competitieleider aan DOS Amsterdam meegedeeld dat de nadere toelichting op het verzoek om dispensatie hem onvoldoende aanleiding gaf om zijn beslissing van 5 februari 1997 te herzien en dat hij deze beslissing derhalve handhaafde.

Bij brief van 13 maart 1997, op 14 maart 1997 ter post bezorgd en op 17 maart 1997 op het Bondsbureau van de KNSB ontvangen, heeft mevrouw Eeland namens DOS Amsterdam beroep ingesteld tegen "de beslissing van de competitieleider om geen dispensatie te verlenen".

**2. Ontvankelijkheid van het beroep**

Ingevolge artikel 3, tweede lid, van het competitiereglement dient een beroep te worden ingesteld binnen 14 dagen nadat de competitieleider zijn beslissing aan de desbetreffende vereniging heeft meegedeeld. Voorzover het beroep is gericht tegen de beslissing van de competitieleider d.d. 5 februari 1997, is de termijn van 14 dagen ruimschoots overschreden. In zoverre is DOS Amsterdam dus niet-ontvankelijk. Ten aanzien van de beslissing van de competitieleider d.d. 27 februari 1997 is het volgende van belang. Blijkens mededelingen van het Bondsbureau is de beslissing op 27 februari 1997 aan DOS Amsterdam toegezonden. De beroepstermijn is derhalve begonnen op vrijdag 28 februari 1997 en geëindigd op donderdag 13 maart 1997. Aangezien het op 13 maart 1997 gedateerde beroepschrift eerst op 14 maart 1997 ter post is bezorgd, is het beroep ook niet-ontvankelijk voorzover het is gericht tegen de beslissing d.d. 27 februari 1997.

### 3. Overwegingen ten overvloede

In aanmerking nemende dat de competitieleider het voornemen heeft geuit om, indien na afloop van het seizoen 1996-1997 zou blijken dat de heer N.J. van der Lijn niet tweemaal voor DOS Amsterdam heeft gespeeld, de in artikel 11, tweede lid, van het competitiereglement genoemde sancties toe te passen, en in aanmerking nemende dat DOS Amsterdam de mogelijkheid heeft tegen een dergelijke beslissing beroep in te stellen bij de commissie, acht de commissie het zinvol tevens haar opvattingen kenbaar te maken over de beslissingen waartegen het huidige beroep is gericht.

Artikel 11, tweede lid, van het competitiereglement bepaalt, voorzover in het onderhavige geval van belang, het volgende:

"Spelers die voor de competitie voor een bepaald team zijn opgegeven, dienen voor dat team of een hoger team in deze competitie minimaal tweemaal te spelen. Overtreding van dit artikel wordt door de competitieleider bestraft met het in mindering brengen van twee matchpunten per speler en een door de Algemene Vergadering vast te stellen boete. Indien naar het genoegen van de competitieleider overmacht is aangetoond, kunnen in de ingediende opstelling maximaal twee spelers vervangen worden door spelers, die niet of in een lager team waren opgesteld. Deze vervanging dient te geschieden voor de derde ronde."

In het onderhavige geval is het verzoek om dispensatie ingediend op 24 januari 1997, hetgeen wil zeggen na afloop van de vijfde ronde. De commissie is van mening dat reeds de stringente formulering van artikel 11, tweede lid, dat bepaalt dat een verzoek om dispensatie vóór de derde ronde moet worden ingediend, de competitieleider niet de mogelijkheid bood om anders dan in afwijzende zin op het verzoek van DOS Amsterdam te beslissen. Daarbij komt nog dat de door DOS Amsterdam in het verzoek om dispensatie en in de nadere toelichting daarop geschetste omstandigheden de commissie - mét de competitieleider - tot de conclusie brengen, dat DOS Amsterdam willens en wetens het risico heeft genomen dat een speler van wie bij de aanvang van de competitie bekend was dat hij een werkring in de Oekraïne ambieerde, die om die reden tijdens de eerste ronde in de Oekraïne verbleef en van wie reeds tijdens de tweede ronde vaststond dat hij gedurende de rest van het seizoen in de Oekraïne werkzaam zou zijn, niet in de gelegenheid zou zijn het minimaal vereiste aantal partijen te spelen. De commissie kan zich dan ook geheel verenigen met de opvatting van de competitieleider dat deze omstandigheden hem geen aanleiding behoefden te geven het eerst na de vijfde ronde ingediende verzoek om dispensatie te honoreren.

### 4. Cautie

De commissie acht termen aanwezig om te bepalen dat het in artikel 3, tweede lid, van het competitiereglement bedoelde, door DOS Amsterdam betaalde bedrag dient te worden terugbetaald.

## 5. Beslissing

De Commissie van Beroep

- verklaart het beroep niet-ontvankelijk;
- bepaalt dat de door DOS Amsterdam betaalde cautie dient te worden terugbetaald.

Aldus vastgesteld op 2 april 1997 door de heren M.W.G. de Bolster, J.M. Felkers en C. Versteeg, leden van de Commissie van Beroep, en namens hen ondertekend door J.M. Felkers.

Rijswijk, 2 april 1997

*J.M. Felkers*

J.M. Felkers