

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond

1. Inleiding

Bij brief van 2 mei 1998 heeft de Schaakvereniging Hoensbroek Max Euwe (HME) beroep ingesteld tegen de mondelinge beslissing van de Competitieleider (CL) van de KNSB d.d. 25 april 1998, dat het team van HME op grond van de eindstand van klasse 3H van de competitie 1997/1998 was gedegradeerd. De CL heeft bij brief van 12 mei 1998 aan de leden van de Commissie van Beroep een schriftelijke toelichting op zijn beslissing gegeven.

2. De feiten

HME speelde in de competitie 1997/1998 in klasse 3H van de KNSB. Na de op 25 april 1998 gespeelde laatste competitieronde eindigden in deze klasse de teams HME en Rothmans beide met 7 matchpunten en 33 bordpunten, terwijl één van deze teams voor degradatie in aanmerking kwam. De onderlinge wedstrijd tussen HME en Rothmans was op 7 maart 1998 gespeeld en door Rothmans met 4½-3½ gewonnen.

3. Het ingestelde beroep

HME acht de beslissing van de CL onjuist en beroept zich daartoe op het Competitiereglement; daarin wordt in artikel 7 lid 4 als degraderende achttallen aangewezen de twee achttallen, die per groep het kleinste aantal matchpunten hebben behaald; komen hier meerdere achttallen in aanmerking, dan tellen de bordpunten; is ook dit gelijk, dan volgt een beslissingswedstrijd op neutraal terrein; indien deze wedstrijd onbeslist eindigt, dan beslist het lot.

HME stelt, dat de CL derhalve een beslissingswedstrijd had moeten vaststellen, waarvan de uitslag dan bepalend is voor de vaststelling, welk team moet degraderen. Voorzover de CL zich beroept op de leden 5 t/m 7 van genoemd artikel, wijst HME erop, dat die leden van belang zijn voor het bepalen van de volgorde in de eindstand, maar niet van toepassing zijn voor de vaststelling van een degradant.

4. De toelichting van de CL

De CL refereert aan het resultaat van de onderlinge wedstrijd tussen HME en Rothmans. Hij baseert zijn beslissing op lid 7 (in combinatie met lid 6) van artikel 7 Competitiereglement. Relevant is, dat lid 6 aangeeft, dat de volgorde van de teams bij het einde van de competitiewedstrijden bij gelijk aantal match- en bordpunten wordt bepaald door het aantal matchpunten uit de onderlinge wedstrijd(en) behaald en als dat ook gelijk is, het aantal bordpunten uit de onderlinge wedstrijden, en dat lid 7 bepaalt: "Indien van twee teams zowel het aantal match- als het aantal bordpunten, als het resultaat van de onderlinge wedstrijd gelijk is, wordt voor het aanwijzen van ... het degraderende team een beslissingswedstrijd op neutraal terrein gespeeld."

De CL erkent dat er discrepantie lijkt te zijn tussen enerzijds lid 4 en anderzijds lid 7 (in samenhang met lid 6), maar hij stelt, dat abusievelijk de laatste drie regels van lid 4 zijn blijven staan bij de aanpassing van het reglement in 1996/1997, nadat vroegere regelingen omtrent de degradatie van de slechtste nummers 8 uit de derde klasse (en de wijze, waarop die moest worden aangewezen) waren vervallen. De CL stelt verder, dat de strekking van het reglement is zo veel mogelijk beslissingswedstrijden te vermijden, dat de laatste drie tekstregels van lid 4 bij vergissing zijn blijven staan, en dat lid 7 niet te verklaren is, als men aan de tekst van lid 4 de voorkeur geeft.

5. De visie van Rothmans

Als belanghebbende bij de uitslag van het beroep is Rothmans in de gelegenheid gesteld commentaar daarop te geven. Bij brief van 18 mei 1998 heeft Rothmans laten weten achter

de beslissing van de CL te staan, omdat deze overeenkomt met de bedoeling van de degradatieregeling.

6. Het oordeel van de Commissie

De aan de competitie van de KNSB deelnemende teams mogen van de juistheid van het competitiereglement uitgaan. De daarin voorkomende degradatieregeling, met name artikel 7 lid 4, is op zichzelf duidelijk en heeft als zodanig geen interpretatie nodig. Indien de bepaling, door welke oorzaak dan ook, niet overeenkomt met de bedoeling van de KNSB en/of de CL, dan dient het gevolg daarvan voor rekening van de KNSB te blijven en mag in elk geval een team daarvan niet de dupe worden.

Volgens de tekst van het reglement wordt in een situatie, als thans is ontstaan aan het einde van de competitie, een degradant aangewezen via een beslissingswedstrijd op neutraal terrein. Naar het oordeel van de Commissie dient dit thans ook te gebeuren en kan daarom de beslissing van de CL geen stand houden.

De Commissie heeft wel begrip voor de door de CL voor zijn standpunt aangevoerde argumenten, maar moet constateren, dat de huidige formulering van het reglement eerst aangeeft, hoe de degradatiekandidaat wordt vastgesteld, en dat pas daarna een regeling wordt gegeven over een plaatsingsvolgorde.

Op grond hiervan is de Commissie van oordeel, dat HME recht heeft op een beslissingswedstrijd op neutraal terrein tegen het team van Rothmans; de verliezer van deze wedstrijd degradeert, terwijl het lot moet beslissen, indien deze wedstrijd in een gelijk spel eindigt.

Onder deze omstandigheden dient de KNSB voorts de door HME betaalde cautie te restitueren.

BESLISSING

De Commissie van Beroep van de KNSB

- vernietigt de beslissing van de Competitie leider d.d. 25 april 1998 waartegen beroep;
- bepaalt, dat de competitie leider een beslissingswedstrijd op neutraal terrein dient vast te stellen tussen de teams van Hoensbroek Max Euwe en Rothmans, met het oog op de degradatie van een van deze teams;
- bepaalt, dat de door HME betaalde cautie aan deze vereniging dient te worden gerestitueerd;
- doet van deze beslissing mededeling aan het bestuur van de KNSB.

Aldus op 25 mei 1998 vastgesteld door de leden van de Commissie C.W. Berghout, H.A. Bartels en R.J.C. Wessels, en door de eerstgenoemde, mede namens de beide andere leden ondertekend.

