

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

1. Inleiding

Met betrekking tot de play-offs van de Meesterklasse van de KNSB die zijn gespeeld in mei 1998 hebben de Schaakvereniging Zukertort Amstelveen (hierna te noemen Amstelveen) en de schaakclub Groningen (hierna te noemen Groningen) verzocht om vergoeding van hun reiskosten. Dit verzoek is gedaan bij brieven van respectievelijk 22 juni 1998 en 16 juli 1998, gericht aan het bestuur van de KNSB.

De verzoeken zijn afgewezen in een brief van de KNSB, ondertekend namens de competitieleider, van 22 juli 1998. Deze brief was gericht aan Amstelveen met verzending van een kopie aan Groningen.

Zowel Amstelveen als Groningen hebben deze brief opgevat als een beslissing van de Competitieleider en hebben beroep aangetekend bij de Commissie van Beroep bij brieven van 29 en 31 juli 1998.

Omdat het in beide gevallen om exact dezelfde vraag gaat, heeft de Commissie besloten de zaken gezamenlijk te behandelen.

In een brief van 31 juli 1998 heeft de Competitieleider aan de Commissie meegedeeld dat de brief van 22 juli 1998 geen beslissing van hem maar van het bestuur van de KNSB weergeeft.

De Commissie heeft in haar brief van 8 september 1998 aan de Competitieleider aangegeven dat het competitiereglement een regeling met betrekking tot de reiskosten inhoudt en artikel 2 lid 1 van het reglement bepaalt dat de Competitieleider dan een beslissing dient te nemen. Omdat de Competitieleider had meegedeeld dat hij geen beslissing had genomen, heeft de Commissie hem in de gelegenheid gesteld dat alsnog te doen, onder aanhouding van de ingestelde beroepen.

Vervolgens heeft de Competitieleider in zijn brief van 18 november 1998 als zijn beslissing meegedeeld dat hij het verzoek om vergoeding van reiskosten voor de play-offs afwijst.

Hierop hebben Groningen en Amstelveen in brieven van 13 en 14 december 1998 laten weten dat zij hun visie, dat de reiskosten wel vergoed dienen te worden, en de beroepen handhaven.

2. Ontvankelijkheid

Zowel Amstelveen als Groningen hebben in dit geval de juiste weg bewandeld door tijdig een declaratie in te dienen en te vragen om een formele beslissing terzake.

De Commissie is van mening dat Amstelveen en Groningen de brief van 22 juli 1998 mede gezien de wijze van ondertekening redelijkerwijs konden opvatten als een beslissing van de Competitieleider, waartegen beroep open stond op de wijze zoals aangegeven in het reglement. Beide clubs hebben conform de voorschriften beroep ingesteld, zodat de beroepen ontvankelijk zijn.

Dat de Competitieleider na het instellen van de beroepen aangaf dat de beslissing niet van hem maar van het bestuur van de KNSB afkomstig was, verandert deze beoordeling niet.

Naar de mening van de Commissie had de Competitieleider in eerste instantie al een beslissing dienen te nemen. Verder heeft de Competitieleider in tweede instantie inhoudelijk dezelfde beslissing genomen als de eerste beslissing.

3. Motivering

De Competitieleider geeft als argumentatie (samengevat) voor zijn beslissing aan:

- dat het nooit de bedoeling is geweest reiskosten voor de play-offs te vergoeden;
- dat de artikelen 36 en 37 van het competitiereglement als een geheel beschouwd moeten worden. De regeling van deze bepalingen komt er op neer dat aan het begin van het seizoen een berekening wordt gemaakt van de totale reiskosten, deze wordt omgeslagen over de verenigingen en wordt verrekend met het inschrijfgeld. Reiskosten die aan het begin van het seizoen niet bekend zijn, worden hierin niet meegenomen en komen voor rekening van de verenigingen;
- dat in het verleden steeds conform deze lijn is gehandeld.

De verenigingen Amstelveen en Groningen betogen dat de reiskosten van de play-offs wel vergoed dienen te worden op grond van de volgende argumentatie (samengevat):

- artikel 36 van het competitiereglement luidt: "De reiskosten van de in dit reglement geregelde wedstrijden worden door de KNSB vergoed"; dit uitgangspunt wordt nergens in het reglement verlaten;
- de play-offs zijn in de artikelen 4 en 8 van het reglement geregeld, zodat artikel 36 op deze wedstrijden van toepassing is;.

- het niet claimen van reiskosten door verenigingen in eerdere jaren en het niet vergoeden van reiskosten van play-offs brengt geen wijziging in de bestaande aanspraken op basis van het reglement;
- indien de KNSB alle reiskosten zou willen omslaan, zouden de kosten van de play-offs in het volgend seizoen meegenomen kunnen worden.

De Commissie is van oordeel dat de visie van de Competitieleider geen, althans onvoldoende steun vindt in het competitierglement. Uit de tekst van artikel 36 volgt dat alle reiskosten door de KNSB worden vergoed. Daarvan kan alleen worden afgeweken wanneer dat in andere bepalingen expliciet is bepaald. Dit laatste is echter niet het geval, ook niet in artikel 37.

Amstelveen en Groningen hebben uit het reglement redelijkerwijs kunnen en mogen begrijpen dat de reiskosten van hun deelname aan de play-offs door de KNSB zouden worden vergoed.

Omdat over de hoogte van de gedeclareerde reiskosten geen opmerkingen zijn gemaakt, neemt de commissie aan dat deze niet ter discussie staat.

4. Beslissing

De Commissie van Beroep

- verklaart de beroepen gegrond;
- bepaalt dat de cauties dienen te worden terugbetaald aan schaakvereniging Amstelveen en Groningen;
- bepaalt dat de Competitieleider alsnog de reiskosten zoals gedeclareerd door de verenigingen Zukertort Amstelveen en Groningen dient te voldoen;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 26 februari 1999 door de heren H.A. Bartels, E.M. Enschede en J.M. Felkers, leden van de Commissie van Beroep, en namens hen ondertekend door H.A. Bartels.

